|  |  |
| --- | --- |
| **Evaluatieformulier CanMEDS-rollen PL4**  **Ontwikkeling leeruitkomsten geëvalueerd door student, werkbegeleider en stagedocent**  **Cesuur**  Tussenevaluatie:   * Voor de tussenevaluatie vult de student het formulier in en geeft zichzelf per rol een cijfer. * De werkbegeleider geeft een indicatie van de voortgang van de stage middels feedback in de daarvoor bestemde vakken. De werkbegeleider geeft geen cijfer op dit formulier. * Student zorgt ervoor dat dit getekende formulier opgenomen wordt in OnStage.   Eindevaluatie:   * Voor de eindevaluatie vult de student dit evaluatieformulier aan en uploadt het in Onstage als onderdeel van het portfolio. * Student stuurt de link van het eindbeoordelingsformulier naar de werkbegeleider (zie Canvas). de werkbegeleider vult het formulier digitaal in. * Het cijfer komt tot stand door het gemiddelde van de cijfers van alle CanMEDSrollen te berekenen. Dat gebeurt automatisch wanneer het formulier in Formdesk wordt ingevuld. Alle rollen wegen daarin even zwaar. Wanneer één van de CanMEDSrollen onvoldoende is wordt de stage onvoldoende beoordeeld. | |
| Naam student |  |
| Studentnummer |  |
| E-mailadres student |  |
| Opleiding | 0 Voltijd  0 Vrijstellingen voltijd  0 Deeltijd  0 Duaal  0 Vrijstellingen duaal |
| Stage | 0 PL1  0 PL2  0 PL3  0 PL4 |
| Cursuscode |  |
| Zorginstelling |  |
| Afdeling / werkeenheid |  |
| Stageperiode |  |
| Naam werkbegeleider |  |
| E-mailadres werkbegeleider |  |
| Naam stagedocent |  |
| Stageperiode | Van: Tot: |
| Datum tussen-/ eindevaluatie |  |

|  |
| --- |
| **Geef een korte terugblik op de start van de stage tot nu.**   * Persoonlijke ervaringen: wat viel mee, wat viel tegen? * Stand van zaken persoonlijke leerdoelen en vervolgplannen. |
|  |
| **Vervolgplannen** *(zie bovenstaande alinea ‘Stand van zaken, persoonlijke leerdoelen en vervolgplannen’.* |
| **Aandachtspunt:** |
| **Ontwikkeling CanMEDS rollen geëvalueerd door student en de werkbegeleider**  **(in te vullen voor tussenevaluatie)** |
| Toelichting  *Het verslag zegt iets over jezelf/ de student, is gebaseerd op situaties uit de praktijk en beschrijft hoe jouw ontwikkeling/ ontwikkeling van de student per CanMED rol tijdens de stage is verlopen. Daarnaast worden persoonlijke (verbeter)acties voor de toekomst beschreven.*  *Evalueer je ontwikkeling per rol aan de hand van je stage-actieplan en geef jezelf per CanMED rol een cijfer.*  *Beschrijf de acties en persoonlijk leerdoelen die je hebt ingezet:*   * *een voorbeeldsituatie* * *wat was je aanpak?* * *wat ging goed en wat minder?* * *wat heb je geleerd?*   *wat zijn aandachtspunten voor een volgende stageperiode?* |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Zorgverlener** | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | |
| **1**. De student stelt zelfstandig op basis van klinisch redeneren de behoefte van zorg vast op lichamelijk, psychisch, functioneel, spiritueel en sociaal gebied, indiceert en verleent deze zorg in complexe situaties volgens het verpleegkundig proces op basis van Evidence Based Practice  Het initiatief voor klinisch redeneren op basis van Evidence Based Practice ligt bij de student. Daarnaast laat de student de kennis over klinisch redeneren ook zien aan de werkbegeleider via de schriftelijke uitwerking van de toetsopdracht klinisch redeneren.  **2**.  De student kan zelfstandig het zelfmanagement van de zorgvrager in samenwerking met diens naasten versterken en ondersteunen om het dagelijks functioneren te behouden en/of te verbeteren.  De student maakt gebruik van de principes van gezamenlijke besluitvorming, betrekt hierbij het netwerk en houdt rekening met diversiteit.  **3**.  De student indiceert zelfstandig welke verpleegtechnische (voorbehouden) handelingen noodzakelijk zijn en voert deze uit volgens protocol.  De student kan daarbij gefundeerd van het protocol afwijken. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student tussenevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Werkbegeleider: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student eindevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Communicator** | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | |
| **4**.  De student is aanspreekpunt voor de zorgvrager en diens naasten.  De student kan zelfstandig op persoonsgerichte en professionele wijze in gesprek gaan met de zorgvrager en diens naasten.  De student zorgt voor optimale informatie-uitwisseling om de zorgvrager te ondersteunen in het maken van keuzes in de zorg.  De student maakt hierbij gebruik van de nieuwste informatie- en communicatietechnologieën. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student tussenevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Werkbegeleider: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student eindevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Samenwerkingspartner** | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | |
| **5**.  De student kan een vertrouwensrelatie aangaan, onderhouden en afbouwen met de zorgvrager en diens naasten waarbij rekening wordt gehouden met de privacy. De vertrouwensrelatie wordt gekenmerkt door empathie, echtheid, vertrouwen en professionele afstand.  De student kan zelfstandig in samenwerking met de zorgvrager en diens naasten gefundeerde besluiten nemen over de (verpleegkundige) zorgverlening.  De student sluit daarbij zo goed mogelijk aan op de behoefte van de zorgvrager.  **6**.  De student werkt zowel intra-, inter- als multidisciplinair samen met andere beroepsbeoefenaren op basis van gelijkwaardigheid om de belangen van de zorgvrager te vertegenwoordigen.  De student is op de hoogte van de sociale kaart en werkt zelfstandig zowel binnen als buiten de eigen organisatie samen met andere beroepsbeoefenaren of zorgorganisaties.  De student levert binnen deze samenwerking een bijdrage aan de kwaliteit en de continuïteit van zorg. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student tussenevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Werkbegeleider: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student eindevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Reflectieve EBP-Professional** | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | |
| **7**.  De student toont een kritische, onderzoekende en reflectieve (basis)houding ten aanzien van het gehele zorgproces en het eigen aandeel daarin.  De student laat zien op basis van Evidence Based Practice zelfstandig een andere strategie te kunnen kiezen om de zorgvrager zo goed mogelijke zorg te kunnen (blijven) bieden.  **8**.  De student heeft een continue actieve leerhouding.  De student signaleert tekorten aan kennis bij zichzelf en collega’s.  De student onderzoekt welke mogelijkheden er binnen en buiten de instelling worden geboden om de verpleegkundige deskundigheid van zichzelf en de collega’s te bevorderen.  De student levert een bijdrage aan de deskundigheidsbevordering van collega’s (onder andere door het geven van een presentatie en het coachen van een collega).  De student evalueert zijn/haar handelen in een specifieke zorgsituatie en verantwoordt de daarbij gemaakte keuzes op basis van Evidence Based Practice.  **9**.  De student reflecteert zelfstandig, voortdurend en methodisch op eigen handelen in de samenwerking met de zorgvrager en andere zorgverleners, en betrekt hierbij inhoudelijke, procesmatige, en moreel-ethische aspecten van de gemaakte keuzes en beslissingen. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student tussenevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Werkbegeleider: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student eindevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Gezondheidsbevorderaar** | | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** |
| **10**.  De student analyseert zelfstandig het gedrag en de omgeving van de zorgvrager dat leidt tot gezondheidsproblemen van zorgvragers en doelgroepen.  De student past zelfstandig verschillende vormen van preventie toe die zich richten op het ondersteunen en versterken van het zelfmanagement van de zorgvrager en maakt gebruik van diens netwerk. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student tussenevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Werkbegeleider: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student eindevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Organisator** | | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** |
| **11**.  De student neemt initiatief in het eigen leerproces.  De student neemt het initiatief (toont leiderschap) in zowel de zorgverlening als in de samenwerking met anderen.  De student weegt daarbij verschillende (financieel-economische- en organisatie-) belangen waarbij het belang van de zorgvrager voorop staat.  **12**.  De student neemt zelfstandig initiatief in het plannen en coördineren van zorg voor een (groep) zorgvrager(s).  Dit doet de student in samenspraak en in onderlinge afstemming met met collega’s (inter- en intradisciplinair) en andere zorgorganisaties.  **13**.  De student kent en handelt volgens het veiligheidsbeleid van de afdeling / instelling / wetgeving.  De student hanteert zelfstandig relevante screeningsmethoden om risicofactoren in kaart te brengen, waardoor (bijna-)incidenten worden (h)erkend. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student tussenevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Werkbegeleider: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student eindevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Professional en kwaliteitsbevorderaar** | | **1** | | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** |
| **14**.  De student monitort, meet en screent de kwaliteit van de zorgverlening (op het niveau) van de individuele zorgvrager en kan dat vertalen naar de gehele patiëntencategorie. De student doet een voorstel voor het verbeteren en borgen van het verpleegbeleid.  **15**.  De student kan aangeven welke beroepsbeoefenaren verantwoordelijk zijn voor de kwaliteitszorg en wat hun taken en verantwoordelijkheden zijn.  De student is op de hoogte van verschillende kwaliteitssystemen binnen de organisatie.  De student participeert in de ontwikkeling van (een aspect van) kwaliteitszorg relevant voor de afdeling.  **16**.  De student kent het verschil tussen bevoegd en bekwaam en kan daarmee aangeven wat de eigen grenzen zijn.  De student kent de beroepscode en houdt hiermee rekening in de zorgverlening.  De student houdt ontwikkelingen in het vakgebied bij en herkent effecten van recente politiek-maatschappelijke ontwikkelingen in de zorg.  De student verantwoordt de eigen zorgverlening op basis van een visie. | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student tussenevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Werkbegeleider: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Student eindevaluatie: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Balans tussenevaluatie:**  Op basis van de huidige stand van zaken verwachten we dat ………………………………………............ (naam student) deze stage met een onvoldoende / voldoende\* afsluit.  \* doorhalen wat niet van toepassing is | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Samenvatting en afspraken: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Handtekening werkbegeleider: Stagedocent: Student:  Datum: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Indien van toepassing handtekening praktijkopleider:  Datum: | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |